

EN LO PRINCIPAL: APORTA ANTECEDENTES ADICIONALES y SE OPONE
EN EL SENTIDO QUE INDICA.

EN EL PRIMER OTROSI: ACOMPAÑA DOCUMENTOS.

EN EL SEGUNDO OTROSI: SOLICITA INSPECCION PERSONAL.

REF: OFICIO RESOLUCIÓN EXENTA 210034 de 9 feb. 2021.

SECRETARIA REGIONAL MINISTERIAL DEL MEDIO AMBIENTE	
OFICINA DE PARTES	
N° INGRESO CORRELATIVO	294/2021
FECHA	18 MAR 2021 HORA
TRAMITE	MARTA HERNANDEZ
REGION DE LA ARAUCANIA	

SEREMI DE MEDIO AMBIENTE DE LA ARAUCANIA

JAIME VERGARA VILLANUEVA, cédula de identidad 3.308.667

agricultor, domiciliado en calle Los Castaños N° 0115, comuna de Lautaro, respetuosamente expongo:

Que, en relación a la solicitud de declaración de Humedal, que la Ilustre Municipalidad de Lautaro, contenido en el Oficio de referencia a Ud. Con respeto digo:

Que conforme al artículo 9 del reglamento de la ley 21.202, estando dentro de plazo vengo en aportar antecedentes adicionales, vengo en hacer una serie de observaciones:

1°. Soy propietario del predio Yali, ubicado en el Barrio Bona de Lautaro, desde el año 1964, junto con otro predio que pertenecía a mi padre, el cual fue subdividido y enajenado antes de la declaración de humedal. Una primera subdivisión de 2,2 hectáreas permitieron la construcción del comité de viviendas sociales Villa Carmen en cuyas faenas de drenaje permitieron que las aguas lluvias se acumularan como sucede en la actualidad, en la restante superficie que fue enajenada el año 2020 a la constructora Manabio en la que se acumula agua lluvia en los meses de mayor pluviometría, pero que en ningún caso reúne las características técnicas ni legales de un humedal.

Para explicar de mejor manera este punto de la propiedad, la Imagen N° 4 de la presentación de la I. Municipalidad de Lautaro tiene una serie de puntos que marcan coordenadas y además una línea roja recta que atraviesa varios predios de Este a Oeste, esa línea roja es una línea imaginaria que delimita los



[Signature]
Oscar Carcamo Neguiman
ENCARGADO DE OFICINA DE PARTES
SEREMI DEL MEDIO AMBIENTE
Región de la Araucanía

terrenos urbanos con los rurales y es ella la que delimita el límite de mi propiedad en sector Sur, con Martabid en la actualidad, por una parte y en su ancho coincide casi exacto con el punto 3 por el Este y casi exacto con el punto 10 por el Oeste. En los hechos colinda por el sur en esa parte con la población Llakolen y por el Oeste con la propiedad de la sucesión de **Bernardo Chavez**, predio seguido hay una población nueva que se esta construyendo.

La mayor superficie afectada por la declaración de humedal de mi propiedad se encuentra en el lado Este que colinda con la línea férrea por el este y con Martabid por el Sur que se aprecia en los puntos 3, punto 9, punto 8, punto 7 punto 6 y punto 5, de la ficha técnica de solicitud de declaración de humedal urbano presentada por la I. Municipalidad de Lautaro.

En el sector Sur del predio enajenado recientemente a Martabid se producen anualmente acumulación de aguas lluvias superficiales, en una superficie cercana a una hectárea, durante la estación lluviosa. El otro predio que aún mantengo en mi propiedad no se inunda en invierno ni posee vegetación hidrófila que permita estimarse un humedal, es más tampoco existe una vegetación típica de bosques húmedos pantanosos o terrenos gualves, que coexisten normalmente aledaños a un humedal como son la pitra, el temo y el canelo.

En la parte Oeste de la solicitud de Humedal señalizada en el punto 10 al punto 17 en una línea casi recta que va de sur a norte, también afecta mi predio en una superficie inferior, que se distingue de la fotografía aérea un cerco perimetral que corre recto de norte a sur hasta otro cerco que casi coincide con el punto 17, esa superficie hacia el este de ese cerco es de mi propiedad. Dicha superficie tampoco reúne características alguna de humedal como tampoco el predio de mis vecinos, quienes históricamente son de propiedad de la familia **Chavez y don Bernardo Chavez (O.E.P.D.)** siempre cultivó dicho predio como una huerta, produciendo maíz, papas y verduras por más de 50 años hasta su fallecimiento (aprox. año 2017), terrenos que no han cambiado su aptitud agrícola, y que la Municipalidad abusando de una ley creada para otros fines pretende mañosamente perjudicar el derecho de propiedad y de libre circulación

de los bienes, afectarlos o gravarlos con esta normativa que no es aplicable en la especie a nuestros predios.

2°. Mi giro comercial desde los año 60 en adelante ha sido la agricultura dedicando estos terrenos a la ganadería extensiva de ganado bovino y en algunos años en los 80 sembré estos con cultivos anuales consistente en trigo y avena. Si se tratará de un humedal propiamente tal esta situación hubiese sido impracticable.

3° En cuanto a la extensión del terreno o superficie solicitado por el municipio, del humedal Llakolen esta es de una superficie de 28 hectáreas, parte importante se encuentra en mis terrenos que no tienen dichas características técnicas de tal.

4° En cuanto a los requisitos legales para declarar un terreno como humedal es necesario señalar que el artículo 8 Letra D) del reglamento de la ley 21.202, señala como requisitos:

1° Presencia de vegetación hidrófila. Cuando se habla de vegetación hidrófila se refiere a vegetación propia de un humedal o zonas de pantanos, como vegetación palustre (juncos) las cuales colonizan las zonas ecotonal del humedal y zonas de inundación por las familias Poaceae, Juncae y Cyperaceae y flores acuáticas introducidas. Ninguna de esas especies se presentan en mis terrenos.

2° Régimen Hidrológico de saturación ya sea permanente o temporal. Otra de las condiciones ecológicas para declarar humedal es la existencia de un régimen hidrológico hace referencia a la duración de las inundaciones, las precipitaciones y flujo de las aguas subterráneas. Las variaciones de un caudal definen el régimen hidrológico. Pues bien, en mis terrenos no existe un régimen hidrológico ni mucho menos de saturación permanente o temporal. Estos terrenos no se inundan durante ninguna época del año y además no cuentan con afluentes naturales como canales, esteros o curso de agua alguno durante todo el año, ni siquiera de carácter temporal en estación invernal, insisto, solo se trata de acumulación de aguas lluvias en época de invierno pero que ni siquiera

inundan el terreno ni forman laguna alguna en mi propiedad, las cuales sólo inundan parte del terreno vendido a Constructora Martabid.

3° Presencia de Suelos hídricos con mal drenaje o sin drenaje. Un suelo hídrico es aquel que se formó bajo condiciones de saturación, inundación o encharcamiento durante la temporada de cultivo como para que se den condiciones anaeróbicas (falta de oxígeno).

El concepto de suelo hídrico incluye condiciones suficientemente húmedas para promover el crecimiento y la regeneración de la vegetación hidrófila.

En mis terrenos lo que existen son praderas, no vegetación hidrófila, lo que permite concluir que no reúne este requisito tampoco para ser considerado un humedal. El mal drenaje consiste en el exceso de agua en el suelo, el oxígeno en el suelo es removido y el espacio libre es ocupado por el agua. En esas circunstancias las plantas son afectadas en sus procesos esenciales, debido a que el oxígeno es indispensable para la respiración de las raíces. No es el caso de mis terrenos, afectados con esta intención de declaración de humedal ya que como se acompaña en fotografías anexas estos cuentan con vegetación propia de praderas con buen drenaje, de lo contrario estarían invadidos por vegetación hidrófila, que es la que se presenta en los terrenos saturados de agua durante gran parte del año.

Los humedales son ecosistemas acuáticos que sostienen la biodiversidad, que proveen importantes elementos para la vida, y se encuentran definidos en el artículo 1 de la ley 21.202 que señala “Todas aquellas extensiones de marismas, pantanos, y turberas, o superficies cubiertas de aguas, sean estas de régimen natural o artificial, permanentes o temporales, estancadas o corrientes, dulces, salobres o saladas, incluidas las extensiones de agua marina, cuya profundidad en marea baja no exceda los seis metros y que se encuentran total o parcialmente dentro del radio urbano.”

Como un elemento intrínseco del mismo es que sostengan la biodiversidad, lo cual implica que en el aniden aves, se encuentre fauna silvestre propia de un humedal, que hagan de este su refugio o hábitat, pues bien en estos

terrenos no se reúne ninguno de esos requisitos. Es más, las aves migratorias utilizan y se concentran en este tipo de ecosistemas. A modo de ejemplo, para hacer un símil, en nuestra región se encuentra el humedal de Huiscapi en la comuna de Loncoche, el cual consiste en una laguna que se aprecia desde el camino, y la cual mantiene el nivel del agua durante el periodo estival, la cual sigue fluyendo, en su sistema hidrológico aporta aguas de diversos puntos. Tiene una dimensión total inundable de 129 mts de ancho y 144 mts. de largo. Cuenta con 65 especies vegetales, con vegetación palustre (juncos) colonizando la zona ecotonal del humedal y zonas de inundación. Posee herbáceas altas y gramíneas que es el lugar de refugio, reproducción y hábitat de las aves, allí la vegetación esta constituida por totoras, gramíneas y polypogon australis y ciperaceas como Carex pseudoceperus y cuenta con un catastro de 36 especies de aves. En resumen es una laguna permanente con una gran biodiversidad de flora y de fauna consistente en aves, anfibios y mamíferos documentados por estudios científicos, lo cual no sucede en estos terrenos de Llakolen solicitados como humedal.

Es un total despropósito intentar declarar humedal terrenos que por años han sido praderas para ganadería extensiva que no reúne ninguno de los requisitos de la ley, ni del verdadero espíritu de conservación de un humedal. Se esta intentando limitar artificialmente el derecho constitucional de propiedad, al no poder disponer libremente de mi propiedad, ya que al declararlo humedal limita seriamente su destino comercial ya que estando en una zona aledaña al límite urbano claramente su aptitud es habitacional con una plusvalía que se verá gravemente afectada si se declara como humedal, sin ningún beneficio para la biodiversidad.

POR TANTO,

RUEGO A UD., tener por aportados antecedentes adicionales y que en definitiva

se rechace la calidad de humedal Llakolen a la superficie de terreno de mi propiedad

propuesta por la Ilustre Municipalidad de Lautaro.

EN EL PRIMER OTROSI: Solicito tener por acompañados los siguientes documentos:

1° Copia simple de la compraventa celebrada entre Luis Schifferli y Jaime Vergara Villanueva del año 1964 celebrada en la notaría de Lautaro.

2° Declaración jurada de Rene Navarrete Padilla.

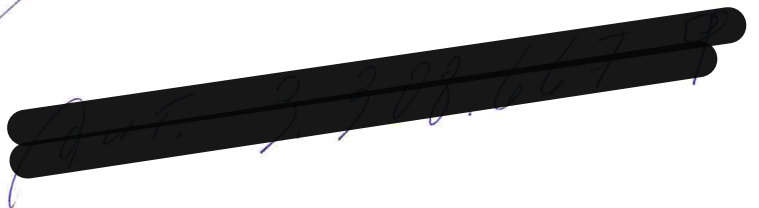
3° Declaración jurada de Gerardo Ortega Gualardi.

4° Fotografías digitales del terreno de mi propiedad denominado Yalo ubicado en el lugar de la solicitud de Humedal.

POR TANTO,

RUEGO A UD, tenerlos por acompañados.

SEGUNDO OTROSI: Solicito a Ud. que proceda a efectuar una inspección personal a fin de verificar in situ, los terrenos en cuestión, con todos los interesados para efectos de hacer los alcances que estimen necesarios.



Fojas : 24.-

Número : 12.-

COMPRAVENTA.-

Protocolo 3er. Bimestre -

1964.-

En Lautaro, República de Chile, a dieciseis de Mayo de mil novecientos sesenta y cuatro, ante mí, Mario Moya Espinosa, Notario Público y Conservador de Bienes Raíces de este departamento y testigos que al final se nombrarán, comparece por una parte don [REDACTED]

[REDACTED], y por la otra parte don [REDACTED]

[REDACTED], ambos son chilenos mayores de edad, de este domicilio, a quienes conozco y dicen: -

Que celebran la siguiente compraventa: PRIMERO.- Que don [REDACTED]

[REDACTED] vende a don [REDACTED]

[REDACTED], quien compra y acepta para sí, una extensión de veinticuatro hectáreas más o menos, que corresponde al resto de terreno que el vendedor le queda en un predio situado en esta comuna y departamento de Lautaro, advirtiéndose que ese predio tenía anteriormente una superficie de treinta y cinco hectáreas más o menos - pero habiéndose vendido hace aproximadamente dos años una extensión de once hectáreas al mismo don [REDACTED], queda en la actualidad en el dominio del señor [REDACTED] una cabida de veinticuatro hectáreas más o menos que es la que ahora da en venta al señor [REDACTED], con los siguientes deslindes especiales: /

// Norte, fundo de la señora [REDACTED]; Sur, con el -
resto del predio que el señor [REDACTED] y había dado en venta -
antes al mismo señor [REDACTED]; Oriente, en parte con línea férrea
y en parte con los terrenos que el señor [REDACTED] había dado
en venta antes al mismo señor [REDACTED]; Poniente, camino vecinal,
que lo separa de terrenos que eran de [REDACTED], hoy de
[REDACTED].-El dominio, a favor del vendedor consta de-
la inscripción de fojas [REDACTED] del
Registro de Propiedad de mil novecientos cincuenta y cuatro.-
Queda convenido que la presente venta se hace como cuerpo cier-
to de tal manera que lo vendido es todo el terreno que queda -
comprendido en los deslindes señalados anteriormente, aunque su
cabida real sea distinta a la de veinticuatro hectáreas, que se
ha señalado teniendo a la vista los títulos de dominio que tie-
ne el actual vendedor señor [REDACTED].-SEGUNDO.-El precio de
la venta es la suma de tres mil escudos, que se paga al contado,
y que el vendedor declara que ha recibido en dinero efectivo, a
su entera satisfacción.-TERCERO.-En este acto el vendedor se-
ñor [REDACTED] declara bajo juramento que para efectuar la pre-
sente venta no es necesaria la comparecencia de su cónyuge, -
por cuanto el inmueble que ha dado en venta no pertenece a la
sociedad conyugal que tiene formada con su actual cónyuge ya -
que dicho inmueble lo había adquirido por compra a don [REDACTED]
[REDACTED], el doce de Agosto de mil novecientos cincuenta y cua-
tro, o sea en época en que el señor [REDACTED] era soltero, ya -
que su matrimonio se vino a celebrar solamente el veinticuatro
de Abril de mil novecientos cincuenta y seis, o sea con postero-
ridad a la adquisición del terreno de que se trate.-CUARTO.-En
consecuencia, el vendedor cede y transfiere al comprador todos-
los derechos de posesión y dominio que ha tenido en lo vendido//

para el

Bienio 1963 — 64/65

con todo lo edificado y plantado, y se obliga al saneamiento legal. -QUINTO.-Facultan al portador para solicitar la inscripción en el Conservador. -SEXTO.-La contribución se encuentra pagada según consta del siguiente recibo: Contribución Bienes Raíces. -Comprobante de Pago. -Propietario [REDACTED]. -Dirección [REDACTED]. -Avalúo Total: Mil ciento cincuenta y siete escudos Rol Número [REDACTED]. -Tesorería. Comunal Lautaro. -Segundo Semestre. -Mil novecientos sesenta y cuatro Hay una firma ilegible. -Tesorero. -Conforme. -En comprobante, previa lectura, firman con los testigos don [REDACTED] y don [REDACTED], empleados, de este domicilio. -Se da copia en papel competente y se paga el impuesto del Registro. -[REDACTED]. -Rol Contribuyentes número [REDACTED]. -[REDACTED] de Lautaro. -Exento Global. -Electoral Sección [REDACTED]. -[REDACTED]; número [REDACTED] de Lautaro. -[REDACTED]. -Rol Contribuyentes número [REDACTED] Lautaro. -Exento Global. -Electoral Sección [REDACTED]; número [REDACTED] de Lautaro. -[REDACTED]. -Ante mí [REDACTED]. -AL margen se encuentra la siguiente anotación: PAGO IMPUESTO DE TRANSFERENCIA. -Lautaro, Junio veinte de mil novecientos sesenta y cuatro. -Se deja constancia de que se presentó declaración de transferencia según formulario de la oficina de Impuestos Internos de esta ciudad, que se deje archivado al final de este Protocolo con el número [REDACTED], impuesto que se encuentra pagado y se acredita como sigue: Recibo Número Doscientos setenta y cuatro. -Impuestos Varios. -Orden número setenta y cuatro. -Para la recaudación de A-treinta y uno-A. -Tesorería Lautaro. -Don [REDACTED], ha pagado la suma de ciento ochenta escudos por compraventa de Bienes Raíces. -Comuna de Lautaro. -Avalúo Territorial Vigente: Mil ciento cincuenta y siete escudos. -Preci



1 // Operación: Tres mil escudos.-Notario Mario Moya Espinosa.-Se ven
2 de la mitad del predio Rol número [REDACTED]
3 [REDACTED], de la comuna de Lautaro.-Total Impuesto: Ciento Ochenta escu
4 dos.-Hay dos firmas ilegibles y un timbre.-Resorero.-Conforme.-
5 Mario G. Moya E.-N. y C.-

6 PASO ANTE MI; FIRMO Y SELLO ESTA PRIMERA
7 COPIA.-



19 CERTIFICO: que el presente título ha sido a-
20 notado al Repertorio con el N° 354, é inscrito con esta fecha,
21 a fs. 165, con el N° 167 del Registro de Propiedad de 1964.-
22 Lautaro, veintidos de Junio de mil novecientos sesenta y cuatro.-

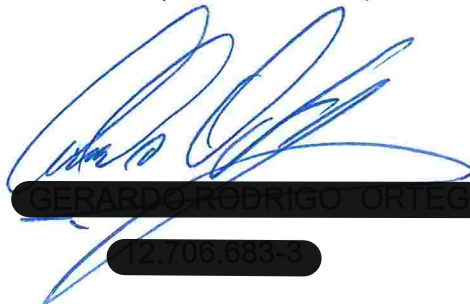


DECLARACION JURADA.

YO, **GERARDO RODRIGO ORTEGA GAJARDO**, cédula de identidad **12 706 683-3**, prestador de servicios agrícolas, domiciliado en calle del medio kilómetro **25**, **La quintana**, comuna de Lautaro, respetuosamente expongo:

Que, mi giro comercial es prestador de servicios agrícola, y que durante varios años, diez años aproximadamente he prestado servicios de labores agrícolas a don **JAIME VERGARA VILLANUEVA**, propietario del predio denominado hijuela **Yalo**, el cual se encuentra colindante al radio urbano de Lautaro por el sector norte de la misma ciudad. Entiendo que este predio fue subdividido y se vendieron recientemente a Constructora Martabid una superficie aproximada de 5 hectáreas, las cuales colindan por el sur con la población Villa Carmen, por el este con la línea férrea y por el oeste con la población Llakolen. De la superficie que le queda a don **Jaime** ninguna parte de ella es un humedal ni reúne las características de aquel, ya que toda su superficie es cultivable, solo algunos pequeños espacios que tienen zarzamora o algunos arboles nativos, pero el resto todo es cultivable, es más, de todos los inviernos que he ido a efectuar faenas agrícolas nunca ha estado cubierto de agua, no se ve avifauna nativa ni puntos de anidación de aves. No son pantanos, marismas ni turberas, es más, jamás se ha inundado en invierno cuando se produce la mayor acumulación de aguas en los campos.

Se extiende esta declaración para los fines que se estimen pertinentes.



GERARDO RODRIGO ORTEGA GAJARDO

12.706.683-3



DECLARACION JURADA.

YO, GERARDO RODRIGO ORTEGA GAJARDO, cédula de identidad [REDACTED], prestador de servicios agrícolas, domiciliado en calle del [REDACTED] kilómetro 25, [REDACTED], comuna de Lautaro, respetuosamente expongo:

Que, mi giro comercial es prestador de servicios agrícola, y que durante varios años, diez años aproximadamente he prestado servicios de labores agrícolas a don JAIME VERGARA VILLANUEVA, propietario del predio denominado hijuela [REDACTED], el cual se encuentra colindante al radio urbano de Lautaro por el sector norte de la misma ciudad. Entiendo que este predio fue subdividido y se vendieron recientemente a Constructora Martabid una superficie aproximada de 5 hectáreas, las cuales colindan por el sur con la población Villa Carmen, por el este con la línea férrea y por el oeste con la población Llakolen. De la superficie que le queda a don Jaime ninguna parte de ella es un humedal ni reúne las características de aquel, ya que toda su superficie es cultivable, solo algunos pequeños espacios que tienen zarzamora o algunos arboles nativos, pero el resto todo es cultivable, es más, de todos los inviernos que he ido a efectuar faenas agrícolas nunca ha estado cubierto de agua, no se ve avifauna nativa ni puntos de anidación de aves. No son pantanos, marismas ni turberas, es más, jamás se ha inundado en invierno cuando se produce la mayor acumulación de aguas en los campos.

Se extiende esta declaración para los fines que se estimen pertinentes.

GERARDO RODRIGO ORTEGA GAJARDO

[REDACTED]

[REDACTED]

DECLARACION JURADA.

YO, **RENE LEONEL NAVARRETE PADILLA**, cédula de identidad **8.680.534-0**, colectivo, domiciliado en calle **Leon Gallo N° 190**, comuna de Lautaro, respetuosamente expongo:

Que, soy hijo de don **PEDRO NAVARRETE, (Q.E.P.D.)** y puedo dar fe que durante dos años, los años 1984 y 1985, mi padre efectuó faenas agrícolas a medias con don **JAIME VERGARA VILLANUEVA**, propietario del predio denominado **Chiguella Yalo**, el cual se encuentra colindante al radio urbano de Lautaro por el sector norte de la misma ciudad. En dichas oportunidades sembraron todo el campo una temporada con trigo y otra con avena. Entiendo que este predio fue subdividido y se vendieron recientemente a Constructora Martabid una superficie aproximada de 5 hectáreas, y antes 2 hectáreas a un comité de vivienda llamado Villa El Carmen. DE toda la superficie toda era cultivable salvó aproximadamente 2 hectáreas que en invierno se llenaban de agua, lo cual lo hacia inservible para siembras anuales pero en primavera servían de talaje para los animales, ya que se secaba. La superficie que se inundaba, una hectárea estaba en los que es Villa el Carmen y la otra hectárea dentro de las 5 hectáreas que entiendo compró recientemente Martabid, las cuales colindan por el sur con la población Villa Carmen, por el este con la línea férrea y por el oeste con la población Llakolen. De la superficie que le queda a don **Jaime** ninguna parte de ella es un humedal ni reúne las características de aquel, ya que toda su superficie es cultivable, esto lo puedo decir, ya que acompañe a mi padre a la siembra y cosecha de esas dos temporadas. Cuando **Jaime Vergara** no sembrara dedicaba todo su campo a ganadería extensiva, esto lo se porque me crié en el barrio norte, a 300 metros del predio.

Se extiende esta declaración para los fines que se estimen pertinentes.